



INSPEKCJA WETERYNARYJNA

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 22 maja 2020 r.

/do publicznej wiadomości/

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **usługi w zakresie przeglądów okresowych i wzorcowania sprzętu laboratoryjnego**, znak sprawy: **WIW-A-AGZ.272.1.12.2020.KS**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ZADANIA NR 7-11, 13-17

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 1) i art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 7 – Przegląd okresowy analizatorów ETI-MAX 3000

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul. Raczyńska 13 05-500 Piaseczno	18 105,60	7	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Biomedica Poland Sp. z o.o., Piaseczno** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów.



Zadanie nr 8 – Wzorcowanie wag analitycznych i wzorców masy

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	RADWAG Wagi Elektroniczne Ul. Toruńska 5 26-600 Radom Oddział Olsztyn Ul. Metalowa 6c/5 10-603 Olsztyn	3 718,29	7	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **RADWAG Wagi Elektroniczne, oddział Olsztyn** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów.

Zadanie nr 9 – Przegląd okresowy komór laminarnych

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa	15 990,00	5	54,00	40,00	94,00
	Pozostałe oferty oceniane					
2	MCE Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 1/21 83-200 Starogard Gdański	14 391,00	10	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **„ALAB” Sp. z o.o., Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- Wykonawca **„ALAB” Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 54 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- Wykonawca **MCE Sp. z o.o., Starogard Gdański** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na

podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 0 punktów.

Zadanie nr 10 – Przegląd okresowy mikroskopów laboratoryjnych

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	PRECOPTIC Co. Wojciechowscy Sp. J. ul. Arkuszowa 60 01-934 Warszawa	4 428,00	5	60,00	40,00	100,00
	Pozostałe oferty oceniane					
2	OPTA-TECH Sp. z o.o. al. KEN 36 lok. U211 02-797 Warszawa	6 642,00	5	40,00	40,00	80,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Precoptic Co. Wojciechowscy Sp. J., Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Precoptic Co. Wojciechowscy Sp. J., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- 2) Wykonawca **OPTA-TECH Sp. z o.o. Warszawa** w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 40 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

Zadanie nr 11 – Przegląd okresowy płuczek mikroplątek

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	BIOKOM Sp. z o.o. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	3 198,00	5	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **BIOKOM Sp. z o.o., Janki** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

Zadanie nr 13 – Przegląd okresowy czytników mikroplątek

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	BIOKOM Sp. z o.o. ul. Wspólna 3 05-090 Janki	3 813,00	5	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **BIOKOM Sp. z o.o., Janki** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

Zadanie nr 14 – Przegląd okresowy aparatów do automatycznego miareczkowania

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	Metrohm Polska Sp. z o.o. Ul. Centralna 27 05-816 Opacz-Kolonia	6 186,90	5	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Metrohm Polska Sp. z o.o., Opacz-Kolonia** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się

zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

Zadanie nr 15 – Przegląd okresowy analizatora VITEK 2 Compact

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	bioMerieux Polska Sp. z o.o. Ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	6 808,05	10	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **bioMerieux Polska Sp. z o.o., Warszawa** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 0 punktów.

Zadanie nr 16 – Przegląd okresowy zamrażarki MDF 192

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	MCE Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 1/21 83-200 Starogard Gdański	1 476,00	10	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **MCE Sp. z o.o., Starogard Gdański** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 0 punktów.

Zadanie nr 17 – Przegląd okresowy spektrofotometrycznego systemu GENIE 2000

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24B 02-954 Warszawa	4 305,00	10	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **MCE Sp. z o.o., Warszawa** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 0 punktów.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
w Olsztynie
Jerzy Łbigniew Koronowski

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. ADMINISTRACYJNYCH

Katarzyna Białek

22.05.2020